



**Международная академия методологии
государственного управления**
МОО
**Всероссийское общественное движение
«Социальная справедливость-будущее России»»**
ВОО

Цапурина Н.Е.

Ленинско - Сталинское сбережение народа

Аналитико-прогностический подход

Том 20(62)

Москва – 2018

Научное издание
Международный межведомственный научный сборник

Том 20(62)

Свидетельство о государственной регистрации печатного средства
массовой информации: серия КВ № 6

ББК 67.9 (4 УКР) 425
УДК 343.37 (44)

Рекомендовано к печати
Экспертным Советом
Международной академии методологии государственного
управления 15 марта 2018 г., протокол № 12

**Ленинско - Сталинское сбережение народа. Цапурина Н.Е.
/ Гл. ред. Комарова А.И. Том 20(62). М., 2018.**

ISBN978-5-91578-013-12

Для сотрудников государственных и негосударственных органов, общественных организаций и объединений, политиков, ученых, специалистов-практиков, студентов, аспирантов и преподавателей высших и других образовательных учреждений, а также широкого круга читателей, интересующихся вопросами утверждения правового государства, созидания человеческого общества-общества социальной справедливости в России и в Мире.

©Международная академия методологии
государственного управления, 2018.
© Цапурина Н.Е., 2018.

Настоящий Том 20(62) – это очередной выпуск 62 - томного Издания, который продолжает ДИАЛОГ – ОБРАЩЕНИЕ к социуму Планеты, государствам и народам - нашим современникам и будущим поколениям
- созидателям ИСТИННО
ЧЕЛОВЕЧНОГО ОБЩЕСТВА –
ОБЩЕСТВА СОЦИАЛЬНОЙ
СПРАВЕДЛИВОСТИ

А.Комарова

Цапурина Нелли Евгеньевна – руководитель Ярославской областной организации Всероссийского общественного движения «Социальная справедливость – будущее России», академик Международной академии методологии государственного управления



Ленинско - Сталинское сбережение народа

Для не любителей статистики сообщу страшные цифры – смертность детей в возрасте до 5 лет в царской России составляла 432- 454 ребёнка на каждую тысячу родившихся. Россия занимала первое место по детской смертности в Европе, и второе в мире. Вот такую Россию, по мнению печальника о царской России господина Говорухина, мы потеряли.

Представьте себе положение русской женщины – особенно крестьянки в средней полосе России – она теряет каждого второго ребенка!

До чего ж тяжела была жизнь у крестьянки в центральной России во времен царизма! Центральная Россия - это не черноземные поля с их высокой урожайностью, это тяжкий труд на малопродуктивных землях с постоянной угрозой голода! И здесь не мягкая погода Причерноморья, это зона рискованного земледелия. А крестьянка всегда в работе – и когда дитя в утробе носит, и когда дитя кормит.. . А в России каждые 7- 10 лет это неурожайные годы иль засуха. Эпидемии холеры, тифа, оспы были тоже частыми «гостями» России. Так что в царской России, в центральной её части - рожать детей, растить детей было тяжким трудом. Тяжко, потому что голодно. Полуголодная мать, надрывается в работе, рождает слабое дитя, которого кормит тоже плохо. И вечная полуголодная жизнь матери и подрастающего дитя, а каждое второе дитя умирает...

Либералы, пытаясь оправдать высокую детскую смертность в России, часто ссылаются на слабое развитие медицины. Но это была вторая причина высокой детской смертности. А первая и главная – именно полуголодное существование большинства крестьянских семей. Посмотрите для примера, какова была детская смертность на землях войска Донского. Там средние наделы земли были гораздо больше, чем в центральной России, и урожайность полей была значительно выше, и все природные условия для хлеборобства были тоже лучше. Понятно, что народ жил там сытнее, земли то были плодороднее, чем в центральной России. А главное – не было выкупных платежей, которые тянулись за бывшими крепостными в центральной России с 1861 вплоть до 17 года, отмененные революцией. И налогов было меньше, и понятно почему – окраинные земли надо было ублажать, чтоб границы казаки охраняли лучше... А коль жили сытнее, то и детская смертность на землях войска Донского была в 2 раза ниже средних показателей по всей Российской империи до 1917 года. А потому абсолютно ясно, что именно полуголодный быт большинства крестьян центральной России и других, менее благоприятных в погодном отношении и более скудных в плодородном

отношении земель, при высокой налоговой нагрузке обрекали крестьян на полуголодное существование. А это и было главной причиной высокой детской смертности в царской России

Приведем выдержки из царской статистики:

Так вот, за 1867-1881 гг. лидерами по детской смертности (на 1000 малышей в возрасте до 5 лет) были следующие губернии:

Московская – 554 ребенка, Пермская – 541 ребенок, Владимирская – 522 ребенка;
Нижегородская – 509 детей ; Вятская – 499 детей .

Обобщающий результат по 50 губерниям Европейской России за 1867-1881 гг. - в возрасте до 5 лет умирало 423 ребенка на 1000 родившихся.

За 1887-1896 гг. лидерами по детской смертности малышей в возрасте до 5 лет были:

Пермская губерния – 545 детей;

Нижегородская – 538 детей;

Тульская – 524 ребенка ;

Пензенская – 518 детей ;

Московская – 516 детей .

А ведь помимо общего низкого материального уровня жизни подавляющего населения следует помнить, что практически каждые 5-10 лет – из-за засушливых лет или холодных весен, а также ранних заморозков, как это обычно бывает в зонах рискованного земледелия, резко подал урожай и шло приводило к голоду в десятках губерний. В среднем в Европейской России голодало до 10 % населения ежегодно. Но были особо голодные годы.

Начнем с голода в 1891 – 1892 годах. Голод охватил 20 губерний. Острые голодовки были в 1897- 1898годах - голодало 10 губерний. Страшным был голод в 1901 — 1902, когда под угрозой голода находилось 49 губерний. Но прошло всего три года, и вот уже в 1905 — 1908г. голодало от 19 до 29 губерний: А в 1911 — 1912 опять страшный голод, за 2 года голод охватил 60 губерний. Под угрозой голода находилось 30 млн человек. По различным оценкам только за 12 лет, в период с 1901 по-1912 год от голода и его последствий погибло около 8 млн. человек. Но подсчета погибших в предыдущее десятилетие – с 1891 по 1900 год не было. Единственные сведения из доклада царю за 1892 (особенно неблагоприятный и неурожайный) год: "Только от недорода смертей до двух миллионов православных душ". Ведь по законам того времени в статистику попадали только те, кого отпевали в православных церквях, а свидетельства о количестве умерших "иностранцев",

старообрядцев, "безбожников" нет вообще. Царское правительство было более всего озабочено тем, как бы скрыть масштабы голодовок. В печати цензура запрещала употреблять слово голод, заменяя его словом "недород". И по этому перечислению голодных лет вы видите, каждые 5-7 лет в России наблюдались голодные годы. Если только за 20 лет было с 1891 по 1912 год – четыре огромных по масштабам голода, и 4 средних. Заметим при этом, что за 75 лет советской власти было лишь три голода в 1921-22, 1932-33 годах, в 1947 году.

Видно даже погода перешла на сторону Советов!

А на ослабленный голодом народ в царской России обрушивались холерные, тифные, оспенные эпидемии! Например холерные эпидемии в России были в 1830-31 годах, в 1836г., 1847г., 1853-1855г.г., 1866, 1870-1872г.г., 1892-1895. Плакальщикам о царской России особо хочется напомнить о «процветающей России» перед первой мировой войной. Так вот холерные эпидемии в 1908, 1909, и 1910 годах. Последняя затронула 72 губернии, заболело более 230 тысяч, умерло 109,5, т.е. каждый второй! А во время эпидемий детская смертность детей в возрасте до 5 лет достигала 602 ребенка на тысячу родившихся!!! А туберкулез! На тысячу населения болело 2 человека, но ведь это отмеченные на приемах врачей. А все ли заболевшие побывали на врачебных приемах?!

Приведу Вам небольшую цитату из Рубакина «Россия в цифрах» (С-Петербург, 1912 год):

«... в Казанской губернии в 1899-1900 гг., в некоторые народные школы не было приема учеников, так как те, кто должен был поступать в этом году в школу, «сделались покойниками» 8-9 лет тому назад, в эпоху великого народного бедствия 1891-1892 гг., которое, впрочем, не самое большое, а каких немало в русской истории».

И пример Ярославской губерния, где был крайне низкий прирост населения. Вот как объяснял эту ситуацию публицист из 19 века М.Шмелев: «Население Ярославской губернии находится в крайне неблагоприятных жизненных условиях.. отлучка множества молодых людей.. в столицы должна иметь большое влияние на смертность. Масса молодого населения находясь под влиянием крайне неблагоприятных условий для здоровья вытекающих частью из своего ремесла, частью из гигиенических условий быта чернорабочего населения в столицах и других промышленных центрах.. - «Опыт медицинской топографии Ярославской губернии (издание 1868 года!)».

Четвертая часть мужского населения ярославской деревни уходило из родных мест на заработки, т.к. крайне плохо было и с размерами наделов и с урожайностью. При земской переписи 1902 года по Ярославской губернии

средний показатель безлошадных крестьян - 37% крестьянских хозяйств не имело лошадей, а в Рыбинском уезде и того больше – 41%!!!

На заработки в Москву и Питер уезжала молодежь, где работала по 14 часов и спала в каморках по 6 человек! Какое здоровье, какая семья в таких условиях?! А потому рождаемость в губернии была низкой, а смертность высокой! Что и показал царский статист в своём труде 1868 года!

И прирост населения в царской России при столь ужасающей детской смертности обеспечивался за счет высокой рождаемости, за счет тяжелой доли русской крестьянки.

Но все нации в своем развитии проходят два этапа: первый этап, когда рожают всех детей, потом второй этап - ограничения рождаемости.

Перед первой мировой войны многие капиталистические страны вступали в стадию ограничения рождаемости. Рождаемость стала снижаться по всему миру .

И задумайтесь, что ожидало бы Россию при сохранении столько высоких показателей детской смертности, когда в России, как и в остальных странах мира, стала бы падать рождаемость?! Представьте себе такую ситуацию, рождаемость падает, а смертность (423 -454 ребенка в возрасте до 5 лет на каждую тысячу родившихся)- остается прежней. Несомненно одно, прироста населения вообще бы не было, а численность населения царской России стала бы снижаться.

При этом медицина в царской России была такова:

- на 10.000 населения империи приходилось всего 12,6 коек (!);
 - на 10.000 населения приходилось 1,3 врача (!);
 - на 10.000 населения приходилось 1,7 фельдшеров (!);
 - на 10.000 населения приходилось 1,7 повивальных бабок женского пола.
- (Источник: «Статистический сборник России. 1914 г.», данные в нем приведены за 1912год).

И обязательно следует вспомнить исследования Шингарева «Вымирающая деревня», два издания . В исследованиях Шингарев рассказал о жителях двух деревень на севере Воронежской губернии. В предисловии автор писал: Мне хотелось хотя бы чисто фактическим материалом, голосом сухих и мёртвых цифр, напомнить о живых и страдающих людях, очертить, в какие невыносимые условия существования поставлены эти люди у себя дома, в своей убогой хате, со своей удручающей темнотой, показать, как гнетуща эта

мертвящая действительность их родного села. Автор рассказывает -: Целый ряд дворов, не имеющих возможности купить капусты, огурцов, мяса; целые семьи – без молока в течение круглого года! Да разве это не хроническое недоедание, не ужасная постоянная нищета, питающаяся ржаным хлебом, изредка кашей, и опять-таки хлебом и больше ничем. Не могу здесь передать того тяжёлого впечатляя, которое на меня произвёл опрос нескольких домохозяев, где не было капусты. Что мяса мало едят в деревне – для меня, родившегося и выросшего в деревне, – это было давно известно, что есть семьи, лишённые молока, предполагалось известным уже а priori, но чтобы в крестьянской семье не было зимой кислой капусты, я уже никак не ожидал. «Да как же вы щи варите?!» – невольно вырвался у меня наивный вопрос, так твёрдо я верил, что традиционные щи, хотя бы и без мяса, должны быть везде. «Щи, – отвечал мне равнодушным голосом старый больной хозяин, – да мы их вот уже года полтора не хлебали»... Кажется, незачем в этих случаях высчитывать белки, жиры и углеводы, суточные нормы и прочее, что следует по гигиене, и уже заранее можно сказать, каковы будут эти нормы! Ничтожное потребление населением чая и сахара – факт давно известный относительно

русской деревни. Эти продукты не по плечу ей; особенно они недоступны бюджету безземельных или на «нищенском наделе» сидящих крестьян. Ну что такое, например, представляет 115 фунтов сахара в год для всей Моховатки, где 70 семейств и 520 душ населения, – по 2/10 фунта в год на человека – количество почти невесомое, допустимое лишь в том случае, если чай, например, пить с сахаром не «в накладку» и даже не «вприкуску», а «вприглядку», как шутя любят говорить крестьяне. Впрочем, чай в Моховатке тоже не потребляется»(С.86-87)

«Население, переживши тяжёлые голодные 1891 и 1892 годы, обессиленное, вымерло от занесённых Бог знает откуда, заразных болезней, вымерло в необычайной пропорции.... вымерло в первом селении десятая часть всех жителей, а во втором почти одна седьмая!»

Задумайтесь, если народ голодает, если потребление мяса практически 4 грамма, а масла полграмма в сутки, то даже самый усерднейший врач не вылечит полуголодного больного.

Шингарев так написал по этому поводу: «С этой точки зрения нельзя мириться с тем, что в состоянии дать одна лечебная медицина, и почти всякий участковый врач так или иначе приходит к мысли о необходимости целого ряда широких профилактических мероприятий, без которых немислимо

оздоровление населения. Предупредить развитие эпидемий, преградить доступ в население заразным болезням, изучить ход и распространение этих болезней, поднять культурный уровень населения, сделать доступными его пониманию многие вопросы современной медицины и гигиены, развить его самодеятельность, научить его самого оберегать себя от заболеваний и в то же время сделать наиболее доступной ему постоянную и рациональную врачебную помощь, а **главное, помочь ему в его экономических неурядицах** – вот тот ряд вопросов, на которых останавливались, останавливаются и будут останавливаться почти все съезды врачей». Сказано очень тонко, ведь книга печаталась в царское время. **А перевод на более четкий и понятный язык был таков – детишки и народ вымирают, потому что голодают, и никакая показушная врачебная помощь не поможет голодающему народу!**

Книга Шингарева непременно должна быть переиздана, и каждому плакальщику по «России, которую потеряли», должен быть выслан экземпляр. А настоящие патриоты России, все левые оппозиционеры просто обязаны прочитать книгу Шингарева «Вымирающая деревня» издания 1907 года!

О тяжелой доле крестьян говорил и смоленский помещик А.Н. Энгельгард в «Письмах из деревни». В письме 1880 года он записал: « Имеют ли дети русского земледельца такую пищу, какая им нужна. Нет, нет и нет. Дети питаются хуже, чем телята у хозяина, имеющего хороший скот. Смертность детей куда больше, чем смертность телят, и если бы у хозяина, имеющего хороший скот, смертность телят была так же велика, как смертность детей у мужика, то хозяйничать было бы невозможно. А мы хотим конкурировать с американцами, когда нашим детям нет белого хлеба даже в соску? Если бы матери питались лучше, если бы наша пшеница, которую ест немец, оставалась дома, то и дети росли бы лучше и не было бы такой смертности, не свирепствовали бы все эти тифы, скарлатины, дифтериты. Продавая немцу нашу пшеницу, мы продаем кровь нашу, то есть мужицких детей».

О тяжелой доли русского крестьянства писали все честные статисты в своих исследованиях, такие авторы как А.Г. Рашин «Население России за 100 лет. 1811-1913гг.», Н.А. Рубакин «Россия в цифрах» , изд.1912 г., С.А. Новосельский «Смертность и продолжительность жизни в России» изд. 1916 г.

Как же был прав Некрасов из Ярославской губернии, написавший такие строки:

Родная земля!
Назови мне такую обитель,
Я такого угла не видал,
Где бы сеятель твой и хранитель,
Где бы русский мужик не стонал?

Но вот произошла Великая Октябрьская Революция!

В числе первых законов Советской Власти, которые издавались в виде декретов были - декреты о 8-ми часовом рабочем дне, о страховании по месту работы, на время безработицы, болезни, об отпусках . А Декрет Совета Народных Комиссаров «Об организации дела народного образования в Российской республики», опубликован 26(13) июня 1918 года! Задумайтесь страна в огне фронтов гражданской войны, самое тяжелое время, а большевики об образовании детей пекутся. На органы Наркомпроса, помимо образования, возлагались и вопросы культурного просвещения. Именно тогда появились избы читальни, ликбезы.

Весьма показательна для читателей будет таблица коэффициентов рождаемости, смертности и прироста населения в период с 1861 года по 2012 год в царской России, потом в СССР, а далее в современной России.

На цифрах рождаемости, смертности и приросте населения можно «прочитать» многое. Тревожное ожидание войны и сразу резкое снижение рождаемости в 1940 году по сравнению с 1939 годом!

Принятие знаменитого Постановления Правительства «О помощи семьям, имеющим детей», по которому и декретный отпуск увеличивался, и пособия на детей, и рабочее место за женщиной-матерью сохранялась до 3 лет.. И вот уже рождаемость повышается в 80-х годах. Началась перестройка, чехарда в правительстве – рождаемость снижается. А как только началась либерализация цен, то катастрофическое падение рождаемости! И одновременно увеличение смертности. На фоне разоряющихся заводов и фабрик, развала колхозов и совхозов. Оказывается, как много значит в жизни человека эта самая «Уверенность в завтрашнем дне», над которой так много потешались юмористы в годы перестройки, помните пассаж юмориста П.: «... и пошли они стройными рядами на демонстрацию с уверенностью в завтрашнем дне...»

Но потом в нулевых стали жениться и рожать детки 80-х, когда рождаемость была очень высокой. Рождаемость в России повысилась, но все равно на советский уровень рождаемости так и не вышли. По цифрам статистики сразу виден и результат всех рыночных реформ - смертность превышает рождаемость!

Так что статистика великая штука, по ней узнаешь гораздо больше, чем из газет!

год	Коэффициент Рождаемости на 1000 жителей	Коэффициент смертности на 1000 жителей	Коэффициент Естественного прироста на 1000 жителей и в абсолютных цифрах	Абсолютная численность населения И после 1926 года сравнение царского прироста населения с советским
861	7 50,	36,5	14,2	.
913	8 47,	32,4	15,4	155, 422 млн. без Польши и Финляндии
914-1918	вой на			
921	Гол в Поволжье			137,8 млн. без Польши, Финляндии и Прибалтики, Западной Украины и Белоруссии
922			В абсолютных цифрах 577 тыс..	
923			2,483 млн.	
924			3,034 млн.	
925			2,69 млн.	
926	4 43,	20,7	22,7	147,028 млн. без Польши,

			или абсолютных цифрах – 2,963 млн	в Финляндии и Прибалтики, Западной Украины и Белоруссии, но с Бухарской и Хорезмской советскими Республиками	
927	0	44, 21,3 а царская смертность 32,4	23,1	3,073млн.	При «царской смертности» прирост населения был бы в 2 раза ниже
928	6	43, 18,7 (32,4)	24,9 млн.	3,186	в 2 раза ниже
929	1	41, 20,6 (32,4)	20,5 млн.	2,603	в 2,2 раза ниже
930	3	36, 18,9 (32,4)	17,4 млн.	2,346	в 4 раза ниже
931	0	33, 18,2 (32,4)	14,8 млн.	2,045	Не было бы вообще
932	5	31, 20,2	11,3 млн.	1,394	Не было бы вообще
933	5	27, 40,2	-12,7 млн.	-2, 450	
934	8	23, 18,1	5,7 млн.	0, 447	
935	3	30, 16,0	14,3 млн.	1,770	Не было бы вообще
936	4	33, 18,7 (32,4)	14,7 млн.	2,206	в 14,7 раза ниже
937	0	39, 18,1 (32,4)	20,9 млн.	3,279	в 3,1 раза ниже
938	7	37, 17,6 (32,4)	20,1 млн.	3,362	Население СССР 170,557 млн. человек Прирост населения при царе был бы в 3,7 раза ниже

939	6	36, (32,4)	17,3	19,3	3,311	В 4,5 раза
940	7	31, (32,4)	18,3	13,4	не	Не было бы вообще
				нашла абсолютных данных, но в сравнении с аналогичным с 1935 – прирост населения в абс. цифрах около 1,5 млн		
941						196,716 млн. к началу войны (со странами Прибалтики, с Западной Украиной и Западной Белоруссией)
946	5	23,	10,6	12,9		
947	7	25,	15,3	10,4		
948	9	23,	10,9	13,0		
949	3	28,	9,8	18,5		
950	5	26,	9,6	16,9		
951	8	26,	9,6	17,2		
952	4	26,	9,3	17,1		
953	6	24,	9,0	15,9		
954	5	26,	8,9	17,6		

Обратите внимание, очень часто плакальщики о «России, которую потеряли» говорят о благодатном 1913 годе. Но оказывается, за 50 с небольшим лет, с 1861 года с года освобождения крестьян от крепостной зависимости, смертность хотя и снизилась, но как малы эти снижения! И, скорее всего, снижение смертности было за счет снижения общей рождаемости, проанализируйте цифры! Коль велика была в царской России

детская смертность, то понятно, что при снижении рождаемости идёт снижение и общей смертности за счет того, что меньше рождалось младенцев... Потому как прирост населения стал больше всего на единицу.

Первые декреты советской власти воплощались в жизнь. Не на словах, а на деле были реализованы первые мероприятия советской власти по охране труда, здравоохранению, по народному образованию. И был принят план ГОЭРЛО, утвержденный в декабре 1920 года 8-м Всероссийским съездом Советов. Это было начало индустриализации страны, её ленинского этапа! И что мы видим буквально через 4 года после окончания гражданской войны?! 1926 год! Результаты просто поразительны! Смертность населения снизилась более чем на треть (37%) по сравнению с благополучным 1913 годом! И 1926 год даёт небывалый (для царской России) коэффициент прироста населения : 22,7 несмотря на общее снижение рождаемости! Страна стала жить с огромной надеждой на будущее. Как определить, когда жилось лучше? Счастье народа зависит не от количества денег, теперь то мы точно это уже знаем на собственной шкуре, Счастье народа в большей степени зависит от общей ситуации в стране. Когда страна на подъёме, когда правительство заботится о простых гражданах, люди охотнее рожают и меньше умирают. Когда же страна в упадке, а перспективы будущего туманны, люди рожают всё меньше, а умирают всё чаще

Но еще более поразительны абсолютные цифры. Численность населения Российской империи (без Польши и Финляндии) к 1914 году составила 155, 422 млн. человек.

Началась первая мировая война. Как много вопят либералы о неисчислимых жертвах Великого Октября! Но скромно умалчивают о том, насколько была губительна для народов мира первая мировая война.

Итак посмотрим коэффициенты прироста населения в Российской империи по военным годам.

год	средний коэффициент прироста населения по всей империи	по Европейской части России
1914	16,0	15,7
1915	9,0	8,5
1916	4,8	4,2
1917	-3,7	-2,8
В 1917 родилось 3,9 млн	Умерло 4,5 млн	

Статист – публицист ещё с царских времен С. Новосельский сосчитал, что из-за того что Николай 2 втянул Россию в ненужную ему первую мировую войну, страна потеряла помимо прямых потерь (в 2,3 млн убитых, 4,6 млн

инвалидов и 3 млн пленных) – 6,5 млн неродившихся детей! Потому что было резкое снижение рождаемости в военный период

Вдумайтесь в эти цифры! И сколько русских жизней спас наш Великий Ленин тем, что добился заключения Брестского мира!

И вот цифры по другим странам.

Во Франции отрицательный прирост численности населения уже с 1914 года : -1,6, 1915 год: -6,9, а потом 1916 год: -8, 1917 год: -11,4 (!!!), 1918 год аж -16,8, 1919 год: -6,7, и только с 1920 года положительный прирост 4,1. А гражданской войны не было, но вот какие последствия, потому что в первой мировой повоевала дольше, чем Россия!

По Германии за период с 1915 по 1918 год тоже отрицательные коэффициенты: -1, -4, -6,6, -10,4, и только 1919 год +4,7, 1920 год +1,0. Аналогичная ситуация и по другим воевавшим странам. Кроме Англии, разумеется. Англия всегда умела воевать чужими руками, а потому и снижения численности населения в военные годы в Англии не было.

В России после революции началась гражданская война с огромными жертвами. А потом страшный голод в Поволжье. К 1922 году все войны закончились. И вот цифры 1926 года: население СССР без Польши, Прибалтики и Финляндии, а также без Западной Украины и Западной Белоруссии составляет 147 млн человек! Народ сыт, народ приступил к индустриализации, народ поверил в светлое будущее! И какие колоссальные результаты всего за 3 года после окончания гражданской войны!

А 1939 год показывает снижение смертности населения в 2 раза. Задумайтесь, насколько велико значение только формы власти в стране - установление советской власти и её мероприятия снизило смертность населения в 2 раза!!! К середине 1941 года население страны составило уже 196,7 млн. – «вернулись» страны Прибалтики, присоединились Западная Украина и Западная Белоруссия.

Страна строила заводы, на колхозные поля пошли трактора, народ верил в будущее. Оказывается, какое это замечательное ощущение для народа – страна развивается, страна строится, а человек чувствует себя хозяином в стране и живет со счастливой уверенностью в завтрашнем дне!

После первой мировой войны весь мир, особенно развитые капиталистические страны, окончательно вступил в стадию регулирования рождаемости. И рождаемость снизилась по всему миру. И задумаемся, если бы при снижении рождаемости осталась царская (по величине) детская и общая смертность в России!? Каков был бы коэффициент прироста населения?!

Он был бы в 4 раза ниже, чем при советской власти, а в 1939 году прироста населения вовсе бы не было!

Главное достижение Советской власти – снижение детской и общей смертности! И следует говорить не о жертвах революции, а

о Ленинско-Сталинском сбережении народа!

И это сбережение народа можно подсчитать.

В первый, по настоящему, мирный 1922 год, в первый год после страшной засухи 1921 года в Поволжье, прирост населения в абсолютных цифрах составлял 577 тыс., 1923 год – 2, 483 млн. человек, 1924 год - 3,034 млн. человек, 1925 год – 2,69 млн., 1926 – 2,963 млн. Но резкое снижение детской и общей смертности произошло в результате победы Великой Октябрьской революции. Посмотрите на уровень рождаемости и приложите к нему уровень смертности царской России, и увидите, что прироста населения в размере 12 млн. человек не было бы, «царский» прирост населения за те же годы составил бы меньше 5 млн. человек. Так что на ленинские годы и первые два года после смерти Ленина, до начала индустриализации страны сбережение народа было примерно на уровне **7 млн. человек**.

За подтверждением своей правоты я обращаюсь к публицисту-статисту Рашину

Вот что писал Рашин А.Г : в период с 1861 по 1913год, число родившихся составило 218 млн человек, число умерших 150,2 млн, прирост составил 67,8 млн, что означает в среднем по 1,28 млн в год!! Вот таков был среднегодовой (за 52 года), прирост населения в абсолютных цифрах! Но таков был прирост в стране с учетом Польши, Финляндии и Прибалтики. А в 21-22 годах Советский Союз был меньше и по территории и по населению по сравнению с Российской империей 1861-1913года! Значит и цифры абсолютного прироста на сопоставимых территориях тоже по идее должны быть меньше. Но при советской власти, прирост населения, наоборот, был гораздо больше. Прирост населения в абсолютных цифрах был больше «царских» расчетных цифр именно на 7 млн. человек, и это в период всего за 4 года!

Но к цифре в 7 млн. следует добавить и сохраненные жизни благодаря Брестскому миру. Русофоб-либерал тут же завопит о жертвах гражданской войны. Но её начали белогвардейцы!! Правда, данный факт практически невозможно доказать либералу? Кто такой либерал?! Это тот, кто считает священной частную собственность, но прикрывается другими лозунгами. А потому для либерала **национализация – это уже начало гражданской войны**. И потому для либерала народ проводящий национализацию фабрик, делящий землю помещиков и кулаков – это агрессор и виновник гражданской войны!

И вот ведь как получается, что в Советском Союзе, который был меньше по величине, т.к. отделилась Польша, Финляндия, началась общемировая тенденция снижения рождаемости, а цифры абсолютного прироста общей численности населения в СССР гораздо выше, чем в «процветающей царской России, которую мы потеряли». Ах верещат либералы – 4 млн. де великих умов покинуло Россию после Великой Октябрьской революции! А вот, оказывается, без «великих умов» средняя продолжительность жизни увеличилась с 32 (1914 год) до 50,9 лет (1937)

А потом началась сталинская индустриализация

Итак мы видим, что во время сталинской индустриализации (якобы при жесточайшей эксплуатации по утверждению либералов-западников) смертность по стране снизилась уже в 2 раза!!!

Средняя продолжительность жизни выросла, было действительно реализовано право граждан на образование и здравоохранение – детская смертность снизилась до недостижимых для царской России величин! А в РСФСР грамотность крестьян с 10% в 1914 году повысилась до 85% в 1939 году за счет ликбезов и обязательности начального образования для детей.

А теперь мы посмотрим, каково было чисто **сталинское сбережение народа** в период с 1926 года по 1941 год. Смотрим на самую низкую смертность царской «процветающей» России, 1913 года с коэффициентом смертности 32,4 на 1000 человек. А рождаемость в России вслед за странами Европы тоже стала падать, хоть она и оставалась чуть повыше, чем в Европе, но снижение рождаемости шло и в России. Представим себе, что при коэффициенте рождаемости в России от 31 до 36 (таков он стал после гражданской войны и далее неуклонно снижался) остался бы «царский уровень» смертности!!! Каждому не либералу ясно, что прирост населения страны был бы гораздо ниже. Подставьте в таблицу сталинского периода «царский коэффициент смертности» полуголодного простого народа. И коэффициент прироста населения стал бы меньше в среднем в 4 раза в период с 1927 по 1940, а в один год даже в 14 раз!

А затем мы советские цифры прироста населения пересчитаем с учетом царской смертности. И прирост численности населения в каждый сталинский год с «царской смертностью» в абсолютных цифрах будет: за 1927 меньше на 1,536 млн., за 1928год – меньше на 1,593 мл, за 1929 год на 1,42 млн. меньше, за 1930год на 1,76 млн, за 1931 год на 2,045млн., за 1932 год на 1,394млн., за 1935год на 1,77 млн., за 1936 год на 2,056 млн, за 1937 год на 2,221 млн, за 1938 год на 2,453 млн., за 1939 год на 2,575 млн., за 1940 год на 1,5 млн.. А общий итог таков – при царском уровне смертности на 22 млн. человек меньше был бы прирост населения СССР. Эти **22 млн. человек** это и есть Сталинское сбережения народа во время индустриализации.

И именно благодаря тому, что за все предвоенные годы Ленинско-Сталинское сбережение народа, вся советская власть создала лучшие условия жизни для граждан, население страны стало больше на 30 млн. человек, чем если бы остался у власти кровавый николашкин режим или подлый режим служаки иностранного капитала – Временного правительства.

И потому столь успешно народ СССР восстанавливал страну после Великой Отечественной войны!

Российские либералы на манер украинских националистов завопят, что де голод был устроен в 1933 году. Но если следовать либеральной логике, то голод устраивался и царским правительством, только он «устраивался» гораздо чаще – если при Советах было всего три голодных периода за 74 года (голод раз в 24 года), то при царской власти это голод являлся каждые пять – семь лет!!!

А вот события 1933 года совершенно особая статья!

Здесь в большей степени виновата кулацкая агитация .

Была засуха, природная аномалия . Но именно в предшествующие годы проводилась коллективизация, и именно в эти годы под влиянием кулацкой агитации в количестве поголовья лошадей, крупно-рогатого скота (волы относятся к крупнорогатому скоту, на них перевозили тяжести, и пахали), в поголовье коров происходили такие изменения

год	лош ади	крупнорог атый скот	В т.ч. коровы	Ов цы и козы	сви ньи
19 30	30.2 34 тыс.	52.486 тыс.	26.6 93 тыс.	108.758 тыс.	13.5 59 тыс.
19 31	26.2 47	47.916	24.4 13	77.692	14.4 43
19 32	19.6 38	40.651	21.0 28	52.141	11.6 11
19 33	16.6 45	38.492	19.6 67	50.551	12.0 86

В 1928 году, когда коллективизация только начиналась, все поголовье скота по стране составило 276 млн. голов, а в 1933 году как видим всего 117 млн. голов. Таков результат кулацкой агитации и крестьянского тупоголовия...

Из этой таблицы наглядно видно, что под влиянием кулацкой агитации крестьяне наполовину почти изничтожили лошадей, уменьшили поголовье коров. А на цифрах по поголовью свиней видно, что изничтожение шло преднамеренно. Свинок в колхоз не сдавали, вот поголовье их практически сохранилось, а тот скот, что планировали обобществить, или крестьяне боялись, что обобществят – то таковое поголовье скота, как видим ополовинилось!

А на Украине пахота производилась на волах. Из той же таблицы видно, что на 6 млн. уменьшилось и поголовье рабочих волов. И вот представьте ситуацию.

Зарезали 5,8 млн волов, распродали, иль прирезали на кожу 14 млн лошадей, а производить распашку надо... А на чем, когда к 1932 уже катастрофически уменьшилась вся тягловая сила? Особенно на Украине.

Но ещё интереснее будут цифры по посевным площадям. Если в РСФСР в период коллективизации посевы увеличились с 1928 по 1935 год на 17%, увеличились посевные площади и в Белоруссии на 32%, а в Закавказье на 28%, даже в Узбекской Республике в 2 раза, правда при очень малом клине. Только не увеличился, а даже уменьшился посевной клин на территории Украины, уменьшился почти на треть - на 29%, и это в житнице страны!

Но это ещё не все. В интернете размещен документ из архива – справка об уборочной, по которому видно, что был налицо и обыкновенный саботаж,

когда в 1932-1933 годах именно на Украине запаздывали и с уборкой урожая, и с обмолотом уже скошенного хлеба. Из-за чего была ещё одна эпидемия – мышьяная, поразившая именно сёла и деревни Украины! Слишком много неубранного хлеба осталось в полях! Мышей накормили, наплодили, а у крестьян Украины хлеба не было...

И при прямом саботаже под влиянием кулацкой агитации, да ещё в условиях засухи обвинять центральное правительство в тяжелых последствиях голода?! При этом самые тяжелые последствия были больше у русских и других народов Поволжья, где урожайность хлебов была всегда ниже чем на Украине, да ещё в Казахстане, где только начинали широко развивать хлебопашество, где тоже пострадали десятки народностей от засухи и гибели урожая.

Кстати, когда к 1935 году все опасения крестьян насчет коллективизации остались в прошлом, когда все увидели, что совместно трудиться лучше, когда урожайность выросла, то именно к 1935 году поголовье лошадей возросло до 80 млн. голов! И это несмотря на то, что в деревне стал применяться машинный труд, и на село пошли трактора.

И ещё об одном опасном заблуждении следует сказать. Стало уже навязшей оскоминой что де индустриализация проводилась за счет крестьянства. И даже отдельные левые это признают!

Что весьма удивительно! Во время сталинской индустриализации построено более 9 тысяч заводов. Кто добыл цемент, кто изготовил кирпич, и кто возвел эти бетонные цеха!? И кто создал и установил миллионы станков и агрегатов, чтоб в этих стенах началось производство. Но прежде кто для станков добыл руду, выплавил сталь?! Разве крестьянин?! Всю тяжесть на себе вынес рабочий класс! А кто одевал и обувал рабочих, пока они строили и трудились в цехах тяжелой индустрии?! Другие рабочие, что трудились на фабриках легкой промышленности! И потому утверждать, что индустриализация шла столь успешно исключительно де за счет крестьянства, просто наивно. Да, крестьянин кормил рабочий класс. Но это происходило и в царское время, и в гораздо больших объемах крестьянин кормил помещиков, кулаков, свору чиновников. если вспомнить налоги на крестьян с десятины земли в 1 руб. .97 коп. , при средней доходности этой самой десятины в 4,5 рублей! А цена фунта (410 гр.) хлеба была всего 2 копейки. Значит 200 гр хлеба стоило копейку, такие булки на 200 грамм в нынешней России стоят рублей 15. Царская копейка – 15 современных рублей. Вроде бы налог небольшой - с десятины – 3 тысячи. Средний надел – 5 десятин, значит 15 тысяч рублей. Но те же десятины дадут и доход всего в 15 тысяч рублей за год на всю крестьянскую семью! Без огорода не обойтись, без найма дополнительной земли тоже, чтоб на прокорм и всей семье хватило. Но были и ещё земские налоги – на земство на дороги... Вплоть до 1917 года ещё тянулись долги по выкупным платежам. Так что положение крестьянина в средней полосе было ужасающим, да ещё был крестьянин в центральной России наполовину

безлошадные! А либералы продолжают стенать, ах, вся индустриализация за счет русского крестьянина, упорно твердят!

А чтоб тут что-то пояснить хочу напомнить об экономическом анализе патриотически настроенных экономистов ещё до революции 1917 года, которые были против внедрения иностранного капитала (иностранных инвестиций, как модно ныне говорить) на просторах царской России. Так вот патриоты-экономисты сделали расчеты, что иностранец благодаря жесточайшей эксплуатации на одном построенном заводе в России, благодаря доходам с одного завода имел возможность выстроить три новых завода уже у себя на родине!!! И понятно, что индустриализация Запада шла за счет эксплуатации колониально зависимых стран, к коим относилась и царская Россия!

Только вот доходы со вновь построенных заводов во времена Сталина шли на строительство новых заводов, но в СССР.

И никто из плакальчиков и лопухих левых соглашателей не глянет в статистику рождаемости, смертности и прироста населения страны в период индустриализации. Что у того же крестьянина смертность детская резко снизилась, продолжительность жизни увеличилась и все якобы на фоне «жесточайшей эксплуатации»?! Открылись школы и ликбезы, открылись фельдшерские пункты во всех деревнях, и все на фоне «жесточайшей эксплуатации»!!! Иногда хочется закричать - не городите ерунды!

Да, весь рабочий класс, когда он добывал пуд, выплавлял сталь, строил новые заводы и разворачивал на них производство новой техники, кушал крестьянский хлеб. Но тот же рабочий класс направлял в деревню технику, ту же одежду и обувь с новых заводов

Те же русские патриоты экономисты ещё до революции 1917 доказывали, что впускание иностранного капитала не приносит пользы России. И вполне аргументировано доказывали, что именно колониальное подчинение России, когда 65% тяжелой России было в руках иностранцев, приводило к вывозу капитала из России. И фактически – индустриализация запада проводилась за счет того, что иностранные владельцы заводов-пароходов жестоко эксплуатировали именно рабочий класс России, и крестьян тоже. Потому что ещё с со времен «Горе от ума» мы знаем – на какие шиши «мятущиеся умы» путешествовали по Европам... Да все за счет труда крестьян разъезжали «по водам и курортам», покупали во Франции недвижимость и прочее. Сейчас возрождаем традиции столетней давности,...

А в условиях сталинской индустриализации никакого паразитического вывоза капитала из страны не было, не было и эксплуатации рабочих, и не было вывоза прибылей за счет этой эксплуатации!

Но главное, посмотрим, а что дала индустриализация деревне.

Я изучала земскую статистику по Ярославской губернии – 39 выпусков было в фондах областной библиотеки. Во всей империи и в Ярославской губернии тоже, регулярно после начала первой мировой войны были продовольственные кризисы. И царское правительство вынуждено было в

конце 1915 года разработать мероприятия по продразверстке (а то все авторство валят на большевиков). Есть и материалы заседания губернского комитета по закупке продовольствия по твердо установленным ценам (прообраз госцен советского периода).

В земской статистике есть интересные данные, например по переписи 1902 года о том, что в губернии было уже 37% безлошадных крестьян, а в Рыбинском уезде 41% безлошадных. А к 1916 году безлошадными уже были 50% крестьянского мира. Из той же статистики земства узнала и об урожайности в зоне рискованного земледелия, то бишь в центральных далеко нечерноземных губерниях. Даже в хорошие годы урожайность была такова – 58 пудов на десятину ржи. Переводим в центнеры, это означает – 9,28 центнера с 1,09 га. А в хорошие годы средняя урожайность единоличных крестьянских полей была 45 пудов с десятины, а это – 7,2 центнера с 1,09 га земли. В крупных помещичьих усадьбах, где работали батраки – урожайность была выше в среднем на 10-14 пудов, т.е. 60-65 пудов с десятины земли. Опять переводим в центнеры – **9,6 центнеров зерна с 1,09 га**. Эти цифры показывают, что в крупных хозяйствах урожайность выше. Но имеем в виду, что в помещичьих, в кулацких крупных хозяйствах в дореволюционное время работали бесправные наемные работники - батраки. Примерно о таких же цифрах речь идет и в «Письмах из деревни» А.Н.Энгельгарда

А после коллективизации, после внедрения машинной обработки земли, после убыстрения времени посевов, после ускорения времени уборки урожая, общая средняя урожайность стала такой, какой она была в кулацких хозяйствах, в помещичьих хозяйствах с наёмным трудом! Так что колхозы доказали, что можно получать хорошие урожая без батрачества, без эксплуатации. Но колхозное строительство невозможно было без индустриализации страны. Так что давайте перестанем городить чушь, что индустриализация шла за счет эксплуатации крестьян. Эксплуатация крестьян была жестокой до революции, но почему-то индустриализации в царское время не произошло...

Сталинская индустриализация наоборот, спасла русскую деревню от вымирания.! Время на обработку полей, благодаря тракторам, уменьшалось, труд крестьянина облегчился, так что индустриализация, по настоящему, принесла крестьянину облегчение жизни, а главное – сытость в деревню. Вот потому и смертность резко снизилась, и продолжительности жизни увеличилась, как бы не вопили либералы. Так что результаты коллективизации были налицо – общий рост урожайности, снижение детской и общей смертности, рост продолжительности жизни, резкий рост грамотности

населения и рост общей культуры. Чего не могла сделать царская власть за 50 лет после отмены крепостного права, сделала Советская власть за 18 лет после окончания гражданской войны!

А народ, при отсутствии «сверхпотребления» бывших правящих классов просто эффективно сэкономил денежные средства и за счет получаемой прибыли возводил новые заводы! Так что вновь возведенный завод после пуска его в эксплуатацию убыстрял и давал средства для возведения новых заводов и фабрик. И происходил обмен между отраслями произведенной продукцией. А так как не было сверхпотребления со стороны буржуинов, высшего чиновничества и помещиков, не было извлечения прибыли в пользу частного собственника, то весь экономический эффект от социалистической индустрии шел на общую пользу всему трудовому народу страны.

А главное – рабочий своим трудом облегчал и труд крестьянина.

1924 год в деревне 2,5 тысячи тракторов, 1926 год уже 19,5 тысяч, и 1934 год, разгар индустриализации – 204 тысячи. Понятно трактора да трактора, но и комбайнов тогда же стало 11,7 тысяч, и другой техники поступило на село достаточно, к 1934 году в деревне было уже 13,5 тысяч грузовых автомобилей. Как был облегчен труд крестьянина!!!

А, во-вторых, насколько легче жить стало крестьянке средней русской полосы.

В царское время каждая русская женщина из простого народа за жизнь в среднем рожала 8 раз, но у нее выживало 4-5 детей из этих 8 родившихся. Это же физиологическая эксплуатация крестьянки, сказал мне один товарищ, когда я с ним обсуждала тему этого исследования о сбережении народа. Ведь и правда, как эту ситуацию иначе назвать., Ведь все 8 лет крестьянка, будучи беременной, не была освобождена от крестьянских забот, и в период кормления ребенка она тоже не отдыхала, а продолжала работать в поле, на лугу, вокруг скотины.

Но вот пришла советская власть, проведена коллективизация, в деревне по кредитным договорам пошли с-х машины, облегчена жизнь крестьян. Смотрим на 30-е годы, когда была закончена коллективизация, когда была на пике индустриализация. Кто-там лепечет про страшные годы сталинских репрессий?! А рождаемость после голода 1933 года почему то даже вопреки общей мировой тенденции на целых 5 лет стала расти, а смертность снижалась.

Так что прирост численность населения страны именно в период индустриализации был в среднем, в 4 раза выше, чем в царское время. То что не смогла сделать царская власть за 50 лет после отмены крепостного права, смогла сделать советская власть за 18 лет после окончания гражданской войны!

И какая ещё либеральная сволочь смеет Великого Сталина обвинять в репрессиях! Он сберег **22 млн. народа** только в 12 летний период перед войной!

И к этой цифре надо прибавить ещё 7 млн. ленинского сбережения народа.

И Сталинское сбережение народа продолжалось и после войны.

И задумайтесь, граждане России, о следующем:

Что было бы с нами, если бы не родился Ленин.

И что бы было с нами, если бы дело Великого Ленина не продолжил Сталин.

А состоялась бы Великая Победа 1945 года, если бы не произошла Великая Октябрьская революция, которую возглавил Ленин и Сталин!

Так что Ленинско-Сталинское сбережение народа это и больший, чем при царе рост народонаселения бывшей Российской империи, это сбережение народа. Сбережение народов и в общемировом масштабе, в спасении всего человечества от коричневой чумы!

Рождение Ленина – это второе пришествие Христа. А Сталин – первый апостол!